AJRS
https://albalqajournal.ammanu.edu.jo/
المجلد (24) العدد (1) 2021
مجلة البلقاء للبحوث والدراسات

تصورات طلبة جامعة الأقصى نحو التعلّم الإلكتروني في ظلّ كوفيد19: مدخل لتطوير إطار عمل التعلّم الإلكتروني في مؤسسات التعليم العالي

حسن ربحي مهدي

جامعة الأقصى, كلية التربية, قسم المناهج والتدريس, العنوان البريدي: جامعة الأقصى, فلسطين- غزة- الرمز البريدي (4051)
ORCID: 0000-0002-5706-6516

رقم الهاتف: 00970595912791, البريد الالكتروني: Hasan.r.mahdi@gmail.com

الملخص

هدف البحث الكشف عن تصورات طلبة جامعة الأقصى نحو التعلّم الإلكتروني في ظلّ كوفيد19 وتقديم إطار عمل لتطوير التعلّم الإلكتروني في مؤسسات التعليم العالي, وقد استخدم الباحث المنهج الكيفي. وطور أداة المقابلة الالكترونية. وتكونت عينة الدراسة من (94) مستجيبًا. واستخدم الباحث أسلوب PEEL؛ لتحليل استجابات الطلبة, وقد توصل البحث إلى أن المعايير الثمانية المعتمدة في البحث الحالي ذات أهمية كبيرة في تحسين التعلّم الإلكتروني حسب توقعات الطلبة؛ حيث تبين تحقق بعضها, وعدم تحقق بعضها الآخر, وأخيرًا قدم البحث (32) مؤشرًا يمكن إضافتها مع تصورات الطلبة كإطار عمل مقترح؛ لتطوير التعلّم الإلكتروني في مؤسسات التعليم العالي.

الكلمات المفتاحية

التعلّم الإلكتروني, تصورات, تطوير, كوفيد١٩, مدخل, مؤسسات التعليم العالي

AJRS

/https://albalqajournal.ammanu.edu.jo
Vol.(24) No.(1) 2021

Al-Balqa Journal
for Research and Studies

The Perceptions of Al-Aqsa University Students Regarding the e-Learning Under The (COVID 19) Pandemic: A Entrance to Develop an E-Learning Framework In The Tertiary Education Institutions

Hasan .R. Mahdi

Al-Aqsa University, The collage of Education, Department of Curricula and Teaching, Postal Address: Al-Aqsa University, Palestine - Gaza - 4051
ORCID: 0000-0002-5706-6516

Phone Number: 00970595912791, Email: Hasan.r.mahdi@gmail.com

Abstract

The study aims at identifying the perceptions of Al-Aqsa University students towards the E-Learning under the (COVID 19) pandemic and providing a framework to develop the E-Learning in the Tertiary Education Institutions (TEI's). It is based on the qualitative approach.

To achieve the study objectives, the researcher has developed an electronic interview tool. The sample of the study consists of (94) students. The study depends on the PEEL method to analyze the gathered related information from students' responses.

The study reveal that all eight criteria adopted in the current study represent a great asset in improving the E-Learning according to students' expectations, as it was realized that some of the criteria were achieved, and others were not achieved.

The study presented (32) indicators as a suggested framework for developing the E-Learning in the (TEI's).

Key words

COVID-19, Development, E-Learning, Entrance, Perceptions, Tertiary Education Institution.

المقدمة والخلفية النظرية للبحث:

أدّى التهديد الذي أحدثه "كوفيد19-" في العملية التعليمية التعلّمية حول العالم إلى البحث عن أفضل الطرق؛ لمواصلة دعم تعلم الطلاب خارج الحدود التقليدية للمؤسسة؛ ممّا أدّى إلى التطلع لحلول أكثر مثل استخدام أنظمة التعلّم الإلكتروني؛ لتحقيق أقصى استفادة من التعلّم فعليًا.

فعليًا استجابت مؤسسات التعليم العالي بفلسطين لحالة الطوارئ التي أعلنت بمرسوم رئاسي بتاريخ 5 مارس 2020، الذي يقضي بإعلان حالة الطوارئ لمدة شهر كامل لمواجهة فيروس كوفيد19-. وفي 3 أبريل 2020، تجددت حالة الطوارئ لمدة شهر جديد، كما جُدّدت حالة الطوارئ إلى الآن.

وقد سارعت كافة المؤسسات التعليمية في فلسطين لإعلان حالة الطوارئ، ووقف العمل الأكاديمي بها، ومنها جامعة الأقصى، التي تبنّت التعلّم الإلكتروني بديلاً عن التعليم الوجاهي وفقًا لقرار مجلس الجامعة بتاريخ 10 مارس 2020.

وفي ظلّ حالة الطوارئ زاد الإقبال إلى التعلّم الإلكتروني؛ حيث تبين أن نسبة المشاركة والتفاعل من قبل الطلبة والمحاضرين في جامعة الأقصى قد تراوحت ما بين 60% و90% باختلاف طبيعة المقرر، ويعكس ذلك اهتمام ووعي الطلبة والمحاضرين بأهمية التعلّم الإلكتروني، وإمكاناته العالية.

ففي هذا العصر الرقمي أصبح التعلّم الإلكتروني مستخدمًا على نطاق واسع ليس فقط لتعزيز التدريس في الفصول الدراسية (Arkorful, 2014)؛ بل أيضًا في معالجة مشكلة تعارض الوقت والمساحات البعيدة بين المعلمين والطلاب، ومكّن التشارك عبر الإنترنت من خلال أنظمة التعلّم الإلكتروني (Doculan, 2016)، والمختبرات الافتراضية (Amorim et al., 2014)، والبيئات الافتراضية، وألعاب الموبايل (Chuang & Su, 2012) والتي يمكن أن تلعب دورًا مهمًّا كتقنيات تعليمية تلبي احتياجات الطلبة بمختلف أنماطهم التعلّمية.

فالتعلّم الإلكتروني لا يعني فقط التعلّم عبر الإنترنت، أو الافتراضي، أو الموزع، أو القائم على الويب، بل يتضمن جميع الأنشطة التعليمية التي يقوم بها الأفراد أو المجموعات التي تعمل عبر الإنترنت، وبشكل متزامن أو غير متزامن(Mahdi, 2014b)، كما وصفته المفوضية الأوربية بأنه استخدام تكنولوجيات الوسائط المتعددة والإنترنت؛ لزيادة جودة التعلّم من خلال تسهيل الوصول إلى المرافق والخدمات بالإضافة إلى التشارك عن بعد (Europe-an Commission, 2001)، وبذلك يعتبر التعلّم الإلكتروني من أهم مستحدثات تكنولوجيا المعلومات والاتصالات التي تمثل أولوية في البحث والتطوير؛ نظرًا للتطورات المتسارعة في أنظمة الويب التي يعتمد عليها (Mahdi & El-Hinawi, 2015)، ومن بين أهم أدوات التعلّم عبر الإنترنت المنتديات، ومؤتمرات الويب (Cachei-ro-Gonzalez et al., 2019)

كما يوفر التعلّم الإلكتروني تسهيلات؛ لمشاركة مصادر التعلّم، بالإضافة إلى تقديم نتائج فورية على أداء الطلاب (Masti-lak, 2012)، ويقدم أدوات عديدة ومختلفة الاستخدامات، ويتضمن تركيزًا على الطالب، وهو أكثر مرونة (Dhawan, 2020)، ويمكنه أيضًا تحسين التفاعل بين المعلمين والطلبة (Marinoni et al., 2020; Anwar & Adnan, 2020).

يتضح مما سبق أن التعلّم الإلكتروني يعني خلق نظام تكنولوجي تعليمي تعلمي يحقق التكامل بين مخرجات نظريات التعلم وما نتج من أدوات وتطبيقات وبيئات لتكنولوجيا المعلومات والاتصالات يعمل على تسهيل التعلم وتحسين الأداء من خلال اتاحة التعلم المرن والتعلم الموزع والتعلم التشاركي.

كما كشف دراسة "زوهيري" (Zuhairi, 2019) عن كيفية تصميم خدمات الدعم للطلاب عن بُعد وتطويرها وتنفيذها؛ لضمان التعلّم الناجح، كما ركزت على التطوير التعليمي، والمشاركة في التعلّم والتحفيز، واستخدام الموارد التعليمية المفتوحة وضمان الجودة.

وهدفت دراسة "فلورس" (Flores, 2018) إلى تحليل وتصميم وتطوير وتقييم منصة تعليمية افتراضية مع خدمة الرسائل القصيرة لجامعة ولاية جنوب ليتي، حيث تبين أنها متميزة من حيث الأداء والتصحيح.

وجاءت دراسة "دهيلا" (Dhilla, 2017) لمراجعة الأبحاث المتعلقة بتصورات المدرسين لتجربة التدريس عبر الإنترنت، وتم استكشاف الطرق التي يمكن من خلالها دعم المحاضرين عبر الإنترنت، كما درست تأثير نمو التعليم عبر الإنترنت في زيادة الاهتمام بتجارب المحاضرين.

وفي دراسة "مهدي" (Mahdi, 2014b) اتضح امتلاك طلبة جامعة الأقصى قابلية وكفايات لاستخدام التعلّم الإلكتروني في التدريس الجامعي بوزن نسبي تجاوز الـ 75%، كما أكدت دراسة "مهدي" (Mahdi,2014a) وجود قابلية لدى الطلبة لاستخدام التعلّم النقال في التدريس الجامعي باستخدام خدمة SMS يتصف بفاعلية وفقا لمعدل الكسب لبلاك.

وقدمت دراسة "جريجورس وآخرون" (Grigoraş et al., 2014) مجموعة معايير لضمان جودة مشروع التعلّم الإلكتروني الذي يركز على تحسين التدريب والتعلّم مدى الحياة، ومواءمة مناهج محددة في التعليم العالي.

وجاءت دراسة "مورا وكارفالهو" (Moura & Carvalho, 2010) لتؤكد على أهمية استخدام الرسائل القصيرة كأدة للتعلّم وتحسينه.

في حين ناقشت دراسة "نيكولوفا وآخرون" (Nikolova et al., 2005) قضايا التصميم والتنفيذ لمقرر إلكتروني جامعي حول التعلّم الإلكتروني المختلط. وقدمت الدراسة مجموعة من الاستنتاجات حول المحتوى، والتسليم، والمواد التعليمية والدعم الإلكتروني.

وقد حدد (Mahdi & Hammad, 2020) خمسة عوامل لنجاح

التعلم عن بعد في مؤسسات التعليم خلال جائحة COVID-19 هي: تصميم المقرر، وجودة التعلّم الإلكتروني، والتفاعل والتواصل، وتنوع مصادر التعلّم، ودعم المتعلمين، كما حدد (Huang, et al., 2020) سبعة جوانب مهمة أساسية لتحسين التعليم عبر الإنترنت في ظل جائحة كورونا، هي: إدارة وتطوير البنية التحتية للإنترنت، واستخدام أدوات ودية، وتوفير موارد إلكترونية، واستخدام الشبكات الاجتماعية، واستخدام تقنيات المناظرات أو التعلّم القائم على الاكتشاف والخبرة، وتقديم خدمات توضح أحدث السياسات التي تتبناها المؤسسات التعليمية والحكومة، وتشجيع التعاون بين هذه المؤسسات، بينما اقترحت دراسة "ديباتيستا" (Debattis-ta, 2018) نموذجًا مركبًا من أربع دراسات كإطار للتصميم التعليمي، وهي: دراسة (Graham et al., 2001) التي قدمت المبادئ السبعة للتدريس الفعال لتقييم المقررات عبر الإنترنت، ودراسة (Univer-sity of Illinois, 2015) التي قدمت نموذجًا لقياس جودة المقررات عبر الإنترنت، ودراسة (Christie, 2014) التي قدمت إطارًا لجودة التعليم والتعلّم عبر الإنترنت، وأخيرًا دراسة (University of Mal-ta, 2015) التي وضحت المعايير الدنيا للوحدات الدراسية في بيئات التعلّم الافتراضي، وكون أن الإطار المقترح يجمع بشكل متكامل بين التقييم التقليدي والتقييم عبر الإنترنت، كما أكدت دراسة (Daniels et al., 2019)على مناسبته لتقييم التعلّم الإلكتروني؛ لذا تم اعتماده في الدراسة الحالية للبحث في تصورات طلبة جامعة الأقصى نحو تجربتهم في التعلّم الإلكتروني في ظلّ كوفيد19، كما تم جمع نماذج مهمة إضافية من المستجيبين كمدخل لتطوير إطار التعلّم الإلكتروني لمؤسسات التعليم العالي.

مشكلة البحث: تحددت في الكشف عن تصورات طلبة جامعة الأقصى نحو التعلّم الإلكتروني في ظلّ كوفيد19، ومن ثم التوصل إلى إطار مقترح لتطوير التعلّم الإلكتروني في مؤسسات التعليم العالي، ولتحقيق ذلك تم تحديد التساؤلات التالية:

1. ما تصورات طلبة جامعة الأقصى نحو التعلّم الإلكتروني في ظلّ كوفيد19 في المجالات: التصميم التعليمي، إتاحة المقرر الدراسي وإغلاقه في بيئة التعلّم الإلكتروني، تقييم التعلّم، التواصل والتفاعل، الموارد التعليمية للتدريس والتعلّم، دعم التعلّم، التصميم التكنولوجي، تقييم المقرر الإلكتروني؟
2. ما الإطار المقترح لتطوير التعلّم الإلكتروني في مؤسسات التعليم العالي؟

أهداف البحث: هدف البحث الكشف عن تصورات طلبة جامعة الأقصى نحو التعلّم الإلكتروني في ظلّ كوفيد19 في ثمانية أبعاد هي: (التصميم التعليمي، إتاحة المقرر الدراسي وإغلاقه، تقييم التعلّم، التواصل والتفاعل، الموارد التعليمية، دعم التعلّم، التصميم التكنولوجي، تقييم المقرر الدراسي)، ومن ثم الكشف عن إطار عمل مقترح لتطوير التعلّم الإلكتروني في مؤسسات التعليم العالي.

أهمية البحث: تتمثل أهمية البحث في تناولها موضوعًا ذا تأثير كبير على العملية التعليمية، وخاصة في ظلّ كوفيد19، بالإضافة إلى كون الدراسة تعرض نموذجًا خاصًا لتقييم التعلّم الإلكتروني قد يفيد المهتمين في تطوير مجال التعلّم الإلكتروني، وختامًا قدمت الدراسة الحالية إطار عمل مقترح؛ لتطوير التعلّم الإلكتروني في مؤسسات التعليم العالي قد يفيد أصحاب القرار في هذا الشأن.

حدود البحث: تم تطبيق البحث على عينة من طلبة جامعة الأقصى بفلسطين ممن درسوا خلال الفصل الثاني 2019-2020 إلكترونيًا.

منهجية البحث:

منهج البحث: استخدم البحث المنهج الكيفي؛ لجمع وتحليل استجابات الطلبة. وقد استخدم الباحث طريقة PEELفي كتابة نتائج البحث وتفسيرها في أربعة أبعاد هي: (الفكرة الرئيسة، مثال أو دليل، التفسير والتوضيح، الاتفاق).

عينة الدراسة: تم اختيار عينة عشوائية مكونة من (94) طالبًا وطالبة من جامعة الأقصى الذين شاركوا في عملية التعلّم الإلكتروني.

أداة الدراسة: تم إعداد المقياس بناء على نموذج تقييم (De-battista, 2018)، والذي يتضمن 10 معايير رئيسة، ولكل منها مؤشراته الفرعية.

وتمّ طرح أسئلة مفتوحة لكل معيار لجمع أكبر قدر من التفاصيل حول إدراك الطلبة لتجربة التعلّم الإلكتروني؛ بحيث كان الطلبة أحرارًا في الإشارة إلى الوظائف والميزات الأخرى التي يشعرون بأنها مفيدة لتعزيز التجربة.

ولتسهيل جمع البيانات، تم إعداد نموذج عبر الإنترنت لمقياس المقابلة، وتم إرساله إلى المستجيبين، وذلك لصعوبة الوصول إلى الطلبة وجاهيًا بسبب حالة الطوارئ.

وقد قام الباحث بعرض المقياس بصورته الأولية (10 معايير رئيسة يتفرع منها 34 مؤشرًا) على السادة المحكمين تخصص تكنولوجيا التعليم لإبداء آرائهم التي أشارت إلى مناسبة المقياس للدراسة، وإمكانية تطبيقه مع دمج بعض المعايير مع بعضها؛ بحيث تضمّن المقياس في صورته النهائية (8) معايير بواقع (34) مؤشرًا؛ موزعة كما يلي:(تصميم التعلّم الإلكتروني (4) مؤشرات، إتاحة المقرر الإلكتروني واغلاقه (6) مؤشرات، تقييم التعلّم في بيئة التعلّم الإلكتروني (7) مؤشرات، التفاعل والتواصل (3) مؤشرات، الموارد التعليمية للتدريس والتعلّم (5) مؤشرات، دعم المتعلم (2) مؤشر، التصميم التكنولوجي (5) مؤشرات، تقييم المقرر الإلكتروني من قبل الطلبة (2) مؤشر).

نتائج البحث ومناقشتها:

استخدم الباحث طريقة PEEL في الإجابة عن تساؤل البحث الأول وفقًا للمجالات الثمانية، وكانت النتائج كما يلي:

الإجابة عن التساؤل الأول والذي ينص على: ما تصورات طلبة جامعة الأقصى نحو التعلّم الإلكتروني في ظلّ كوفيد19 في المجالات: التصميم التعليمي، إتاحة المقرر الدراسي واغلاقه في بيئة التعلّم الإلكتروني، تقييم التعلّم، التواصل والتفاعل، الموارد التعليمية للتدريس والتعلّم، دعم التعلّم، التصميم التكنولوجي، تقييم المقرر الإلكتروني؟، تمثلت الإجابة فيما يلي:

المجال: تصميم التعلّم الإلكتروني

1. **تخطيط الدروس في بيئة التعلّم الإلكتروني بسيط، ويسهل التعامل معه، ما رأيك؟**

الفكرة الرئيسة: يعمل تخطيط الدروس على توجيه الطلبة نحو تحقيق الأهداف التعلّمية.

وقد رأى (43.6%) من المستجيبين أن تخطيط الدروس في بيئة التعلّم الإلكتروني كان سهلاً، ولكن يوجد بعض الصعوبات المتعلقة في التعامل معه، والناتجة عن قلة كفاءتهم الحاسوبية، في حين رأى (56.4%) صعوبة في التعامل مع التخطيط المعمول به، والتي قد تكون ناتجة عن عدم درايتهم في التعامل مع بيئة التعلّم الإلكتروني.

مثال: أشار كل من: (يمنا، نور، براءة) إلى بساطة التخطيط، وسهولة التعامل معه؛ حيث يوجد حرية تزيد من التركيز والدافعية. وأشار كل من: (وردة، طه، نور، إسراء) إلى أن التخطيط الحالي صعب، ويواجهون مشكلات في التعامل معه. كما بيّن: (رواء، وفاء، دينا، نور) أن الصعوبة ناتجة عن قلة كفاءتهم الحاسوبية، وستقل مع مرور الوقت، والاعتياد على التعلّم الإلكتروني.

2. **في بيئة التعلّم الإلكتروني يمكن ترتيب الملفات وفقًا لتسلسل الدرس، وفرزها وفقًا لنوع الملف (ملف نصي، PDF، صوت، صور، إلخ) لتسهيل التصفح، ما رأيك؟**

الفكرة الرئيسة: تنظيم الملفات المرتبطة بالدرس الإلكتروني وفق نمط تسلسلي معين، ووفقًا لنوعها؛ بحيث يسهل التصفح لدى المتعلم، ويزيد من تفاعله الإلكتروني.

وقد رأى (95.7%) من المستجيبين أن الملفات المرتبطة بالدروس في بيئة التعلّم الإلكتروني كانت منظمة وفق تسلسل سهل التنظيم عليهم، في حين رأى (4.3%) أن الملفات رغم ترتيبها فإنهم واجهوا صعوبات في التعامل معها.

مثال: أشار كل من: (علا، رواء، نهيل...إلخ) إلى أن الملفات منظمة، ويسهل التعامل معها، بينما أشار كل من: (داليا، مها، عبير، دينا) إلى أن التعامل مع الملفات إلكترونيا صعب.

3. **أهداف التعلّم ونتائجه في بيئة التعلّم الإلكتروني ذات صلة بالتعلّم، ما رأيك؟**

الفكرة الرئيسة: يقدم الدرس الإلكتروني في بدايته أهداف التعلّم لتوجيه المتعلم خلال الدرس، وتزيد من تركيزه في التعلّم.

وقد رأى (77.7%) من المستجيبين أن الدروس الإلكترونية تتضمن أهداف التعلّم التي ساهمت في تنظيم التعلّم، وتوجيه تركيزهم نحو نقاط مهمة في الدروس، في حين رأى (22.3%) أن بعض الدروس لم تتضمن أهداف التعلّم، والبعض الآخر الذي تضمن لم تكن الأهداف مرتبطة بصورة كاملة بمحتوى الدروس.

مثال: أشار كل من: (سليم، إسراء، رواء...إلخ) إلى أن الدروس الإلكترونية تضمنت أهداف التعلّم ووجهت تعلمهم، بينما أشار كل من: (داليا، حنين، آمنة...إلخ) إلى أن الدروس الإلكترونية لم تتضمن أهداف التعلّم، بينما أشارت: (عطاف، نعمة، يمنا) إلى أن بعض الدروس التي تضمنت أهدافا للتعلم لم تكن ترتبط بمحتوى الدروس.

4. **يشعر الطلبة أن المقرر الإلكتروني يتم التخطيط له، وإعداده، ورسم متطلباته وإجراءاته؛ وصولا للتقييم بطريقة ممنهجة ومترابطة، ما رأيك؟**

الفكرة الرئيسة: يمر إعداد المقرر الإلكتروني في بيئة التعلّم الإلكتروني في دورة تصميم تعليمي متكاملة تتطلب التخطيط، والتصميم، والإنتاج، والتطوير، والتقييم؛ وصولاً لمقرر هادف وفاعل وفق احتياجات متعددة منها أهداف التعلّم والطلبة.

وقد رأى (68.1%) من المستجيبين تحقق المؤشر، في حين رأى (31.9%) عدم تحقق المؤشر.

مثال: أشار كل من: (أماني وسليم إسراء...إلخ) إلى أن المقررات الدراسية تعكس مرورها بدورة التصميم التعليمي، بينما أشار كل من: (نهيل، حنين، داليا...إلخ) إلى أن المقررات الدراسية بها بعض مشكلات التصميم التعليمي، وخاصة في التخطيط مع الإشارة إلى أن المحاضرين بذلوا جهدًا واضحًا في إعداد مقرراتهم الدراسية.

التوضيح: بشكل عام يقدر المستجيبون أهمية التصميم الشامل للتعلم الإلكتروني، ولكنهم أبدو صعوبة في التعامل مع التخطيط الحالي لعرض المقررات الدراسية، بينما أبدوا إعجابهم بطريقة عرض الملفات، وفرزها، وترتيبها؛ مما سهّل عليهم التصفح، وبالنسبة لأهداف التعلّم فإنّ غالبية المحاضرين يعرضون أهداف التعلّم ذات الصلة بعملية التعلّم بما تزيد من تركيزهم على التعلّم في حين أنّ بعضهم قد أهملها رغم أهميتها، وبشكل عام فإنّ الطلبة يرون أن المقررات الدراسية الإلكترونية تمر بدورة التصميم التعليمي مع وجود بعض المشكلات الخاصة بتخطيط المقرر الدراسي، كما أبدوا موافقتهم بشدة على اعتماد هذا المجال كمعيار للتعلم الإلكتروني.

الاتفاق: وتتفق نتيجة الدراسة الحالية مع نتائج الدراسات: (Dhilla, 2017; Daniels et al., 2019; Zuhairi, 2019).

المجال : إتاحة المقرر الدراسي وإغلاقه

1. يتضمن المقرر وصفًا واضحًا يبرز دور المعلم، وكيفية استخدامه، ما رأيك؟

الفكرة الرئيسة: توصيف المقرر في بيئة التعلّم الإلكتروني أمر في غاية الأهمية، يعرض خلاله المحاضر معلومات مهمة عن المقرر، والأهداف، وعناصر الدروس، وكيفية التقييم، وتوزيع المقرر خلال الفصل الدراسي.

وقد رأى (61.7%) من المستجيبين أنّ المقرر الإلكتروني تضمن عرضًا لوصف المقرر وبصورة جيدة ساعدهم على إنجاز الدرس، في حين رأى (38.3%) أن بعض المقررات لم يتضمن وصفًا للمقرر الإلكتروني بإشارة منهم إلى تجاهل المحاضرين لهذا المؤشر.

مثال: أشار كل من: (نور، وفاء، أفنان...إلخ) إلى وجود توصيف شامل، وساهم في توجيه تعلمهم، بينما أشار كل من: (روند، تحرير، مرح... إلخ) إلى عدم وضع توصيف في بعض المقررات.

2. يتم توجيه الطلبة نحو مصادر التعلّم المختلفة ووحدات التقييم، ما رأيك؟

الفكرة الرئيسة: تعتبر مصادر التعلّم المختلفة من العناصر الرئيسة التي يعتمد عليها التعلّم الإلكتروني لمراعاة أنماط التعلّم المختلفة للطلبة والتي ترتبط عادة بوحدات تقييم مختلفة؛ بهدف تعزيز الفهم، وتحسين الداعية؛ للتعامل مع تلك المصادر.

وقد رأى (69.2%) من المستجيبين أنّ المقرر الإلكتروني تضمن عرضًا لمصادر تعلّم مختلفة مدعمة بوحدات تقييم، في حين رأى (30.8%) أنّ هذا المؤشر لم يتحقق في الكثير من المقررات.

مثال: أشار كل من: (أسيل، أسماء، أحمد...إلخ) إلى عدم تحقق المؤشر في بعض المقررات الدراسية، بينما أشار كل من: (شيماء، صفاء، أريج... إلخ) إلى تحقق المؤشر في المقررات الدراسية.

3. يتضمن المقرر الإلكتروني توجيهات أخرى ترتبط مثلاً بالتواصل والتفاعل، ما رأيك؟

الفكرة الرئيسة: تعتبر أدوات التواصل والتفاعل من العناصر المهمة للتعلم الإلكتروني؛ حيث تهدف إلى تعويض التعلّم الوجاهي، وتسهيل التواصل، وتوجيه التعلّم.

وقد رأى (67%) من المستجيبين أنّ المقرر الإلكتروني تضمن أدوات للتواصل والتفاعل، في حين رأى (33%) أنّ هذا المؤشر لم يتحقق في الكثير من مقررات التعلّم الإلكتروني.

مثال: أشار كل من: (أسيل، أسماء، أحمد...إلخ) إلى عدم تحقق المؤشر في بعض المقررات الدراسية، بينما أشار كل من: (شيماء، صفاء، أريج... إلخ) إلى تحقق المؤشر في المقررات الدراسية.

4. التعليمات المرتبطة بدور المعلم كافية وشاملة مثل الجدول الزمني للشروحات والاستشارات، ما رأيك؟

الفكرة الرئيسة: طرح المحاضر لتعليمات خاصة بدوره في التعلّم الإلكتروني مدعومة بجدول زمني يبيّن تواجده، وكيفية التواصل معه؛ لتبادل الاستفسارات، والرد عليها يعتبر من المعايير المهمة؛ لنجاح التعلّم الإلكتروني.

وقد رأى (47.9%) من المستجيبين أنّ المقرر الإلكتروني تضمن أدوات خاصة بالتواصل والتفاعل، في حين رأى (52.1%) أنّ هذا المؤشر لم يتحقق في الكثير من مقررات التعلّم الإلكتروني.

مثال: أشار كل من: (نور، آية، نهيل...إلخ) إلى عدم تحقق المؤشر في بعض المقررات الدراسية، بينما أشار كل من: (سليم، إسراء، ردينة... إلخ) إلى تحقق المؤشر في المقررات الدراسية.

5. بيئة التعلّم الإلكتروني المستخدمة متكاملة، ما رأيك؟

الفكرة الرئيسة: من منظور الجودة يوجد العديد من المعايير؛ لبناء وتقييم بيئة التعلّم الإلكتروني، والتي تتضمّن بيئة الاستلام، والتسليم، والتواصل، والتشارك، والتقييم، فكلها أنظمة مترابطة تعكس المرونة، والتنظيم، والسهولة، والتفاعل كمعايير للتعلم الإلكتروني.

وقد رأى (30.8%) من المستجيبين أنّ المقررات الإلكترونية جاءت متكاملة، في حين رأى (69.2%) أنّ هذا المؤشر لم يتحقق في الكثير من المقررات الإلكترونية.

مثال: أشار كل من: (نرمين، ردينة، حنين...إلخ) إلى عدم تحقق المؤشر في بعض المقررات الدراسية،

بينما أشار كل من: (علا، آية، نهيل... إلخ) إلى تحقق المؤشر في المقررات الدراسية.

6. يتم إعلام الطلبة بموعد انتهاء المقرر الإلكتروني ودرجاتهم، وتغذية راجعة عن إنجازاتهم، وعن إخفاقاتهم، وما عليهم أن يفعلونه، ما رأيك؟

الفكرة الرئيسة: من مؤشرات جودة المقررات الإلكترونية إخبار الطالب في نهايتها بموعد انتهاء المقرر، وقبل الإغلاق يتم اخبار الطالب بدرجاته، وتقديم تقرير شامل عن نقاط القوة لديه، ونقاط الضعف التي يحتاج إلى تعزيزها.

وقد رأى (62.8%) من المستجيبين تحقق هذا المؤشر، في حين رأى (37.2%) أنّ هذا المؤشر لم يتحقق في الكثير من المقررات الإلكترونية.

مثال: أشار كل من: (مدلين، تغريد، مروة...إلخ) إلى تحقق المؤشر في بعض المقررات الدراسية، بينما أشار كل من: (تحرير، إياد، شيماء... إلخ) إلى عدم تحقق المؤشر في المقررات الدراسية.

التوضيح: رغم إبداء بعض الطلبة إلى توفر توصيف للمقرر الإلكتروني يتضمن دور المعلم والمتعلم، وكيفية استخدام المقرر الدراسي فإن عددًا لا بأس به من الطلبة أشار إلى إهمال هذا المؤشر، وبالنسبة لتوجيه الطلبة لمصادر التعلّم وأدوات التفاعل والتواصل فقد عكست الاستجابات وعي نسبة كبيرة من

المحاضرين بأهمية هذا المؤشر، ولكن لا يستهان بالآخرين الذين يقلّلون من أهمية هذا المؤشر والناتج؛ ربما عن عدم درايتهم بكيفية التعامل معه. كما توقع الطلبة في الفصول القادمة تفعيل بيئة للتعلم الإلكتروني بالكامل؛ لتحقيق الاستفادة منها بالكامل؛ حيث إن غالبية الطلبة رأوا أن بيئة التعلّم الإلكتروني لم يتم توظيفها بشكل متكامل. وفيما يتعلق بدور المعلم اتضح بشكل كبير ضعف تحقيق هذا المؤشر بما يتطلب من إدارة الجامعة اتخاذ إجراءات مهمة لتحسينه وتحقيقه، حيث إن معرفتهم بالجدول الزمني للدروس والمهام والمعلم لاستشارته عبر الإنترنت سيساعدهم في تحديد أوقات اتصالهم بالإنترنت. وبالنسبة لإغلاق المقرر الدراسي فقد شمل إغلاق المقرر التقييم والحل والأرشفة. ولكن تم تجاهل عدد منها لدى بعض المحاضرين، وأخرى لدى معظمهم، وقد أبدى الطلبة أهمية توفير تحليل شامل لإنجازاتهم؛ حيث يتوقع الطلاب رؤية درجاتهم في نهاية المقرر؛ لتحقيق الشفافية، كما اقترح الطلبة إرسال تقرير الأداء إليهم عبر البريد الإلكتروني مباشرةً. وبشكل عام أكد الطلبة على أهمية هذا المجال باعتماده كمعيار للتعلم الإلكتروني.

الاتفاق: تتفق نتيجة الدراسة الحالية مع نتائج الدراسات: (Quis, 2004; Nikolova et al., 2005; Commission for Academic Accreditation, 2007; Grigoraş et al., 2014; Daniels et al., 2019)

المجال: تقييم التعلّم في بيئة التعلّم الإلكتروني

1. أصبح التقييم اللاورقي متاحا وسهلا وشاملا، ما رأيك؟

الفكرة الرئيسة: ساهمت الشركات المطورة لأنظمة التعلّم الإلكتروني في خلق بيئات لتقييم تعلم الطلبة تتضمن بنوك للأسئلة بأشكالها المختلفة؛ حتى أصبح التقييم الإلكتروني بديلاً عن التقييم الورقي.

وقد رأى (65%) من المستجيبين تحقق هذا المؤشر، في حين رأى (35%) أنّ هذا المؤشر لم يتحقق؛ حيث واجهتهم بعض الصعوبات التي تتعلق بقضايا تقنية ومهارية.

مثال: أشار كل من: (نور، براءة، نعمة...إلخ) إلى سهولة التقييم الإلكتروني، وأبدوا إيجابية نحوه، بينما أشار كل من: (مرح، أحمد، شروق... إلخ) إلى صعوبة التقييم الإلكتروني، وعدم إتاحته لدى بعضهم.

2. يعلن المعلمون المتطلبات، أو حتى التقييمات في منتدى التعلّم الإلكتروني دون إبلاغ الطلبة أثناء الاجتماع السابق، ما رأيك؟

الفكرة الرئيسة: يعتبر ابلاغ المتعلم مسبقًا عن متطلبات المقرر الإلكتروني والتقييمات التي يتم إدراجها من خلال أدوات التواصل والتفاعل مثل المنتديات من المعايير الواجب تحققها في التعلّم الإلكتروني.

وقد رأى (46.8%) من المستجيبين تحقق هذا المؤشر، في حين رأى (53.2%) أنّ هذا المؤشر لم يتحقق.

مثال: أشار كل من: (إسراء، سلمة، وشروق...إلخ) إلى عدم تحقق هذا المؤشر، فقد كانوا متفاجئين بوجود تقييمات لا يعلمون عنها. بينما أشار كل من: (شيماء، أسيل، بيسان... إلخ) إلى تحقق هذا المؤشر، ولكن باستخدام أدوات تواصل أخرى أيضًا مثل الرسائل القصيرة.

3. يتم تعيين الطلاب لإنجاز المهام، وبعبارة أخرى، يتم إجراء التقييمات في الجداول المتفق عليها للطلاب ليتم إنجازها كلما تم إجراء التقييمات، ما رأيك؟

الفكرة الرئيسة: عند وضع مهام إلكترونية ترتبط بالتقييم الإلكتروني يتم عمل تعيين للطلبة؛ بحيث يفعل ذلك الإخبار التلقائي للطالب وفق جدول زمني محدد وبالتالي يلزم الطالب بمتابعتها، والعمل على إنجازها.

وقد رأى (81.9%) مستجيبًا تحقق هذا المؤشر، في حين رأى (18.1%) أنّ هذا المؤشر لم يتحقق.

مثال: أشار كل من: (داليا، علا، شيماء...إلخ) إلى عدم تحقق هذا المؤشر، بينما أشار كل من: (نهيل، نرمين، آمنة... إلخ) إلى تحقق هذا المؤشر.

4. يقدم المعلمون نموذجا للإجابات الخاصة بالتكليفات بعد التقييم، ما رأيك؟

الفكرة الرئيسية: من عوامل نجاح التعلّم الإلكتروني في تحقيق أهدافه حصول المتعلم على تغذية راجعة يستند إليها في مراجعة تعلمه، ومعرفة أخطائه، وتعزيز إنجازاته؛ حيث يجب أن يقدم المحاضر نموذج إجابات التقييم والتكليفات بعد إنجاز الطالب لها، وتقييمه.

وقد رأى (36.2%) من المستجيبين تحقق هذا المؤشر، في حين رأى (63.8%) أنّ هذا المؤشر لم يتحقق.

مثال: أشار كل من: (أريج، نور، شروق...إلخ) إلى عدم تحقق هذا المؤشر، بينما أشار كل من: (شيماء، أحمد، سلمى... إلخ) إلى تحقق هذا المؤشر.

5. يعكس نموذج الاجابات الخاصة بالتكليفات بعد التقييم الشفافية، ويحفز الطلبة لإنجاز التقييمات بشكل استراتيجي، ما رأيك؟

الفكرة الرئيسة: يتمتع المحاضر بالشفافية والمصداقية في حال كان موضوعيًّا في التقييم، والذي يكون في توحيد التصحيح وفق نموذج يكون كمرجع لكافة الطلبة لتقييم أنفسهم.

وقد رأى (40.4%) من المستجيبين تحقق الشفافية في التقييمات، في حين رأى (59.6%) أنّ هذا المؤشر.

مثال: أشار كل من: (بيسان، أسماء، عبد اللطيف...إلخ) إلى عدم تحقق هذا المؤشر، بينما أشار كل من: (أريج، نفوذ، براءة... إلخ) إلى تحقق هذا المؤشر.

6. يستخدم المعلمون التقييمات السردية إلى جانب الاختيار من متعدد، كما يتم نشر درجات التقييمات السردية، ما رأيك؟

الفكرة الرئيسة: شكل آخر للحكم على أداء الطالب من خلال التقارير يقوم به المحاضر إلى جانب الاختبارات الأخرى، يحصل خلاله الطالب على تغذية راجعة كيفية لمعرفته وأدائه.
وقد رأى (55.3%) من المستجيبين تحقق المؤشر، في حين رأى (44.7%) أنّ هذا المؤشر لم يتحقق.

مثال: أشار كل من: (علا، ردينة، داليا...إلخ) إلى عدم تحقق هذا المؤشر، بينما أشار كل من: (حنين، نرمين، نهيل... إلخ) إلى تحقق هذا المؤشر.

التوضيح: من خلال الأمثلة أعلاه يتضح قيام عدد من المحاضرين باستخدام التقييم السردي، وفي المقابل عدد لا يستهان به قد أهمل هذا الشكل من التقييمات، ويرجع الباحث ذلك لصعوبة هذا النوع من التقييمات في التصحيح؛ حيث يأخذ وقتًا كبيرًا في التصحيح، وتقديم التغذية الراجعة، وربما يعود ذلك إلى كثرة أعداد الطلبة، وطول المحتوى التعليمي.

7. يناقش المعلمون الإجابات على التقييم المقدم؛ حتى يتعلم الطلاب من أخطائهم، ما رأيك؟

الفكرة الرئيسة: تقديم المحاضر نموذجًا للإجابات بعد تقييمه للتكليفات أمر مهم، ولكن يجب أن يتبعه مناقشات مع الطلبة حول إجاباتهم؛ لتعزيز معرفتهم، وتصحيح التصورات الخاطئة لديهم.

وقد رأى (35.1%) من المستجيبين تحقق المؤشر، في حين رأى (64.9%) أنّ هذا المؤشر لم يتحقق.

مثال: أشار كل من: (إسراء، أريج، شروق...إلخ) إلى عدم تحقق هذا المؤشر، بينما أشار كل من: (براءة، نعمة، سلمى... إلخ) إلى تحقق هذا المؤشر.

التوضيح: أشار الطلبة إلى أن التقييم اللاورقي أصبح ممكنًا، ورغم فوائد التعلّم الإلكتروني في هذا المجال فقد ذكر الطلبة العديد من الملاحظات في عملية التنفيذ التي تحتاج إلى تحسين، والتي منها أن عددًا كبيرًا من المحاضرين يضعون المتطلبات والتقييمات دون إعلام الطلبة مسبقًا، ورغم ذلك فإن بنية بيئة التعلّم الإلكتروني تعين للطلبة المهام لإنجازها، فيظهر ذلك على صفحاتهم الإلكتروني وفق جدول زمني محدد. كما أكد الطلبة على أهمية تقديم نموذج خاص بالإجابات، كما أبدوا عن ضيقهم لعدم اهتمام عدد كبير من المحاضرين؛ حيث أن وجود ذلك النموذج سيعكس الشفافية والمصداقية. وهناك أمر آخر يتعلق بالتقييمات السردية؛ حيث لا يقدم بعض المحاضرين نموذج التقييم لإجابات التقدير؛ علاوة على ذلك فنادرًا ما يتم نشر درجات التقييمات السردية على عكس تقييمات الاختيار من متعدد جنبًا إلى جنب مع نتائج التقييم؛ إذ يجب على المحاضر أن يجد الوقت لمناقشة الإجابات؛ حتى يتعلم الطلاب من أخطائهم، والذي أُهمل من قبل الكثير من المحاضرين. وبشكل عام أكد الطلبة على أهمية هذا المجال باعتماده كمعيار للتعلم الإلكتروني.

الاتفاق: وتتفق نتيجة الدراسة الحالية مع نتائج الدراسات: (Quis, 2004; Nikolova et al., 2005; Grigoraş et al., 2014; Hamdi & Hamtini, 2016; Daniels et al., 2019)

المجال: التفاعل والتواصل

1. يستخدم المعلمون في بيئة التعلّم الإلكتروني أدوات مختلفة للتواصل والتفاعل مع الطلبة، ما رأيك؟

الفكرة الرئيسة: يعتبر التفاعل والتواصل من أهم مكونات التعلّم الإلكتروني التي تهدف إلى إحداث الاتصال المستمر بين المحاضرين والطلبة معًا؛ لتبادل الآراء، والتصورات، وتفعيل المناقشات والتشاركات، وبناء المعرفة.

وقد رأى (60.6%) من المستجيبين تحقق هذا المؤشر، في حين رأى (39.4%) أنّ هذا المؤشر لم يتحقق.

مثال: أشار كل من: (بيسان، مرح، أسيل...إلخ) إلى استخدام المحاضرين أدوات مختلفة للتواصل والتفاعل، ولكن كان الاستخدام خارج نظام المودل؛ حيث استخدمت أدوات التواصل الاجتماع مثل الفيسبوك والواتس آب، بينما أشار كل من: (أسماء، أحمد، عبد اللطيف... إلخ) إلى عدم استخدام الكثير من المحاضرين لأدوات التواصل، وأن بعضهم لم يكن يرد على الموبايل والرسائل القصيرة؛ مما أشعرهم بالإحباط.

2. يتفاعل المعلمون مع الطلبة في الوقت الفعلي عبر الدردشة المتزامنة، وكذلك من خلال أدوات التواصل غير المتزامنة في حال عدم التواجد الفعلي، ما رأيك؟

الفكرة الرئيسة: تتنوع أدوات التفاعل والتواصل؛ بحيث تكون متزامنة وغير متزامنة، وبالتالي وجب على المحاضرين توظيف كلا النوعين؛ مراعاة لظروف الطلبة، وحالة الاتصال بالإنترنت لديهم؛ بحيث يستطيع الطلبة التواصل بأيّ وقت سواء مباشرة، أو بعد فترة.
وقد رأى (51.1%) من المستجيبين تحقق هذا المؤشر، في حين رأى (48.9%) أنّ هذا المؤشر لم يتحقق.

مثال: أشار كل من: (رواء، ردينة، نرمين...إلخ) إلى تحقق هذا المؤشر، بينما أشار كل من: (حنين، داليا، آمنة... إلخ) إلى عدم استخدام الكثير من المحاضرين لأدوات التواصل المتزامنة وغير المتزامنة معًا؛ حيث أن غالبيتهم استخدم التواصل غير المتزامن وقليل جدًا من استخدم التواصل المتزامن.

3. يتم إبلاغ الطلبة عبر الرسائل القصيرة بالأنشطة والتكليفات والدروس الجديدة، ما رأيك؟

الفكرة الرئيسة: تعتبر الرسائل القصيرة من الأدوات المهمة في التعلّم الإلكتروني التي تبقي الطالب على اتصال مستمر ومعرفة كاملة بكافة التغيرات والتطورات التي تحدث على المقرر

الإلكتروني، وتزيد من اهتمامه نتيجة شعوره بجدية التعلّم.

وقد رأى (50%) من المستجيبين تحقق هذا المؤشر، في حين رأى (50%) أن هذا المؤشر لم يتحقق.

مثال: أشار كل من: (سليم، رواء، نرمين...إلخ) إلى استخدام المحاضرين الرسائل القصيرة. بينما أشار كل من: (شيماء، بنان، حنين... إلخ) إلى عدم استخدام الكثير من المحاضرين للرسائل القصيرة.

التوضيح: يوصي المستجيبون بالتفاعل في الوقت الفعلي مثل مربع الدردشة بين الطالب والمحاضر؛ للحصول على استشارة أسرع، وبضرورة تفعيل الرسائل القصيرة بشكل أكبر. وبشكل عام أكد الطلبة على أهمية هذا المجال باعتماده كمعيار للتعلم الإلكتروني.

الاتفاق: وتتفق نتيجة الدراسة الحالية مع نتائج الدراسات (Moura & Carvalho, 2010 ; Mahdib, 2014; Mahdi, 2016; Flores, 2018; Daniels et al., 2019)

المجال: الموارد التعليمية للتدريس والتعلّم

1. تبادل الموارد التعليمية للتدريس والتعلّم هو وظيفة حيوية للتعلم الإلكتروني، ما رأيك؟

الفكرة الرئيسة: يعتمد التعلّم الإلكتروني على توفير موارد للتعلم مختلفة الأشكال والأنماط؛ لكي تتناسب مع مساحة واسعة من الاحتياجات التعليمية للطلبة، وبالتالي فإن من أسس نجاح التعلّم الإلكتروني تبادل موارد التعلّم؛ بمعنى إتاحتها بين المحاضرين والطلبة، وعدم اقتصارها على شخص محدد.

وقد رأى (80.9%) مستجيبًا أهمية تبادل الموارد التعليمية في بيئة التعلّم الإلكتروني، في حين رأى (19.1%) أن هذا المؤشر غير مهم.

مثال: أشار كل من: (علا، شيماء، بنان...إلخ) إلى أن تبادل الموارد التعليمية مفيد جدًا في تعزيز ثقافة الطالب والتقليل من الكآبة فهو وظيفة حيوية وفعالة، بينما أشار كل من: (حنين، دالية، آمنة... إلخ) إلى أن تبادل الموارد التعليمية ليس بالأمر الحيوي.

2. ساعد التعلّم الإلكتروني من التخفيف من عبء حمل الكتب الورقية وغيرها من مصادر التعلّم الإلكترونية، ما رأيك؟

الفكرة الرئيسة: تمتاز مصادر التعلّم الإلكتروني بأنها متاحة للمتعلم في أي وقت، ومن أي مكان؛ بحيث يستطيع الوصول إليها من أيّ جهاز متصل بالإنترنت، وأحيانا تكون متاحة لديه بدون اتصال بالإنترنت، وبالتالي فإنها خففت من عبء حمل الكتب الورقية، والتي تكون أحيانًا ثقيلة، وأحيانًا أخرى مملة.

وقد رأى (79.8%) من المستجيبين أهمية تحقيق هذا المؤشر، في حين رأى (20.2%) أنّ هذا المؤشر غير مهم.

مثال: أشار كل من: (دينا، رولا، وفاء...إلخ) إلى أن مصادر التعلّم الإلكترونية كانت من أفضل المميزات بالنسبة لهن في تجربة التعلّم الإلكتروني، كما أنها خفف من تكاليف شراء الكتب، بينما أشار كل من: (شيماء، نسمة، نسرين... إلخ) إلى أن ذلك لا يهم وإن كان من ناحية فنية قد خفف من حمل الكتب إلا أنهم يرون أن ذلك لم يكن كافيًا لاكتساب المعرفة المتكاملة؛ مما جعلهم يلجئون للكتب الورقية أيضًا.

3. .يتم تحديد الأقسام ذات الصلة بموارد التعلّم الإلكتروني من قبل المعلم؛ حتى يعرف الطلبة مكان التركيز عند القراءة، ما رأيك؟

الفكرة الرئيسة: تقسيم موارد التعلّم حسب المقرر الدراسي، ووضع إشارات تثير انتباه المتعلم على أهمية نقاط محددة يعتبر من معايير إعداد محتوى التعلّم الإلكتروني.

وقد رأى (57.5%) مستجيبًا إلى تحقق هذا المؤشر، في حين رأى (42.5%) أن هذا المؤشر لم يتحقق.

مثال: أشار كل من: (رواء، اسراء، أماني...إلخ) إلى ضرورة تحديد الأقسام المهمة في موارد التعلّم الإلكتروني وأن ذلك تحقق في بعض المقررات الإلكترونية، بينما أشار كل من: (نور، آية، عطاف... إلخ) إلى أنه رغم أهمية ذلك المؤشر فإنه قد أهمل، ولم يتحقق في الموارد الرقمية.

4. لا تتضمن مساقات التعلّم الإلكتروني موارد زائدة تعمل على تشتيت تركيز المتعلم وتوقفه عن التعلّم قبل الوصول إلى المعلومات الرئيسة والمهمة، ما رأيك؟

الفكرة الرئيسة: تعتبر تنقية محتوى التعلّم من الشوائب والتركيز على المعرفة المتكاملة ذات الأهمية في بناء معرفة المتعلم من معايير تصميم محتوى التعلّم الإلكتروني التي يجب أن تؤخذ في الاعتبار؛ لتجنب التشتت، وبالتالي تركيز تعلم المتعلم نحو المعرفة المطلوبة.

وقد رأى (57.5%) مستجيبًا إلى تحقيق هذا المؤشر، في حين رأى (42.5%) أن هذا المؤشر لم يتحقق.

مثال: أشار كل من: (أسيل، يمنا، أسماء...إلخ) إلى أن ذلك المؤشر تحقق في المقررات الإلكترونية، وخاصة أنهم تعاملوا فقط مع محاضرات الكترونية مسجلة، بينما أشار كل من: (أحمد، شيماء، صفاء... إلخ) إلى عدم تحقق المؤشر في الموارد الرقمية التي تضمنت الكثير من الزوائد التي تسببت بحمل عقلي زائد سبب لهم النفور.

5.يتضمن مساق التعلّم الإلكتروني مصادر متنوعة مثل الفيديو والصور والمستندات والخرائط؛ بحيث تراعي احتياجات الطلبة المختلفة، ما رأيك؟

الفكرة الرئيسة: يمتلك المتعلم وفقًا لنموذج ماير للتعلم الرقمي قناتين رئيستين: (قناة سمعية, وقناة بصرية) يستقبل من خلالهما المعرفة التي تمر بعملية تنظيم وتكامل في الذاكرة قصيرة المدى؛ وصولاً لعملية اندماج مع المعرفة السابقة في الذاكرة طويلة المدى, ومن هنا وجب توفير موارد تعلم الكتروني متنوعة مراعاة لخصائص المتعلمين.

وقد رأى (64.9%) من المستجيبين إلى تحقيق هذا المؤشر, في حين رأى (35.1%) أن هذا المؤشر لم يتحقق.

مثال: أشار كل من: (يحيى, اسراء, سلما...إلخ) إلى أن تحقق ذلك المؤشر لم يكن بشكل كامل؛ حيث اعتمد الغالبية على المحاضرات الإلكترونية المسجلة, بينما أشار كل من: (أمينة, نفين, مرح... إلخ) إلى أنه لم يتوفر في المقررات الإلكترونية موارد تعلم الكتروني متعددة؛ بل تم الاعتماد على مصدر تعلم واحد, وغالبًا المستندات.

التوضيح: من الوظائف الحيوية للتعلم الإلكتروني تبادل موارد التعلّم, وقد أبدى الطلبة ارتياحهم من عبء حمل الكثير من الكتب والمستندات, رغم وجود بعض المشكلات المتعلقة بتوصيل الرسالة التعليمية وجودة المحتوى التعليمي؛ حيث لم يوفق البعض في تقديم المعرفة الكاملة إلكترونيًا؛ مما شكل اتجاهات غير مقبولة لدى البعض, وجعلهم يلجئون إلى الكتب الورقية للاستزادة.

مع وجود العديد من الموارد الرقمية, يتوقع الطلبة أن يتم تحديد الأقسام ذات الصلة في هذه الموارد من قبل المحاضر؛ حتى يعرفوا مكان التركيز عند القراءة.

ورغم أن عددًا فاق المتوسط أشار لعدم وجود مشتتات في المقررات الدراسية فإنه في المقابل أشار عدد قريب من المتوسط بوجود مشتتات تتمثل بالموارد الزائدة التي تقلل من تركيزهم وتفقدهم الاهتمام بالمحتوى.

بالإضافة إلى ذلك, يجد المستجيبون ضرورة أن تكون مصادر التعلّم محدثة وذات صلة بالمقرر الدراسي؛ لضمان صحة محتوى التعلّم. كما رأى الطلبة أن المحتوى الديناميكي يلبي أنواعًا مختلفة من المتعلمين حيث تم المزج بين النص والصور والصوت, ويمكن أن تلبي مقاطع الفيديو تفضيلات التعلّم المتنوعة للطلاب. وبشكل عام أكد الطلبة على أهمية هذا المجال باعتماده كمعيار للتعلم الإلكتروني.

الاتفاق: تتفق نتيجة الدراسة الحالية مع نتائج الدراسات: (Quis, 2004; Hamdi & Hamtini, 2016; Dhilla, 2017; Daniels et al., 2019)

المجال: دعم المتعلم

1. توفر بيئة التعلّم الإلكتروني صفحة ومنتديات للأسئلة الشائعة تمكن الطلبة من البحث عن إجابات بأنفسهم, ما رأيك؟

الفكرة الرئيسة: من خصائص التعلّم الإلكتروني أنه يحتفظ بقاعدة معرفية تتضمن الاستفسارات والإجابات والموارد والموضوعات يتم عرضها بأدوات مختلفة تسمح للطلبة بالرجوع إليها والبحث بها عن الأسئلة الشائعة وإجاباتها؛ توفيرًا للوقت وحرصًا على الاستمرارية والمرونة.

وقد رأى (53.2%) من المستجيبين تحقق هذا المؤشر, في حين رأى (46.8%) أن هذا المؤشر لم يتحقق.

مثال: أشار كل من (نفوز, نور, نعمة...إلخ) إلى توفر هذه الأدوات وأن بعضهم فعلها وأن الكثير لم يقم باستخدامها. بينما أشار كل من (أحمد, اسراء, عبد اللطيف... إلخ) إلى عدم تحقق هذا المؤشر.

2. توفر بيئة التعلّم الإلكتروني دعم فني دون اتصال يمكن الوصول إليه عبر الرسائل القصيرة أو الاتصال في حال واجهتم مشكلات تقنية, ما رأيك؟

الفكرة الرئيسة: في ظلّ الظروف الاستثنائية التي نعيشها في قطاع غزة والتي تتسم بانقطاع التيار الكهربائي وضعف الإنترنت وعدم دراية الطلبة بالتعلّم الإلكتروني ومتطلباته قد تواجه الكثير منهم مشكلات فنية تتطلب معالجة سريعة وبذلك تحتاج إلى إيجاد تواصل مباشر بين الطلبة والجهة الفنية المسؤولة عن مشكلات النظام.

وقد رأى (45.7%) من المستجيبين تحقق هذا المؤشر, في حين رأى (54.3%) أن هذا المؤشر لم يتحقق.

مثال: أشار كل من (مرح, أسيل, يمنا...إلخ) إلى توفر بعض أدوات الدعم الفني. بينما أشار كل من (أسماء, شيماء, أحمد... إلخ) إلى عدم تحقق هذا المؤشر.

التوضيح: يتوقع المستخدمون الجدد العثور على صفحة الكترونية ومنتديات الأسئلة الشائعة التي ستسهل عليهم التعلّم والرجوع إلى الإجابات الخاصة بتساؤلاتهم اختصارًا للوقت بدلاً من محاولة التواصل مع المحاضرين التي غالبًا تفشل لعدم اهتمام الكثير بالتواصل والتفاعل.

لمزيد من المساعدة, اقترح المستجيبون أن توفر الجامعة مكتب مساعدة منفصل, أو دعم دون اتصال يمكن الوصول إليه عبر الرسائل القصيرة أو الاتصال؛ لمعالجة المشكلات التقنية التي قد تواجههم. أما بالنسبة للطلبة الذين يعيشون في مناطق ذات اتصال إنترنت ضعيف, يعد الاتصال في وضع عدم الاتصال بديلاً جيدًا في معالجة مخاوفهم. وبشكل عام أكد الطلبة على أهمية هذا المجال باعتماده كمعيار للتعلم الإلكتروني.

الاتفاق: تتفق نتيجة الدراسة الحالية مع نتائج الدراسات: (Quis, 2004; Jethro et al., 2012; Daniels et al., 2019)

المجال: التصميم التكنولوجي

1. **يدعم التصميم التكنولوجي تحقيق غايات وأهداف المعلم ونتائج التعلّم للمتعلمين بشكل مقبول، ما رأيك؟**

الفكرة الرئيسة: من مبادئ للتعلم الإلكتروني اتباع المحاضر معايير التصميم الشامل للتعلم، والتي تعني بإعداد بيئة التعلّم ومحتواه وفق تصميم تكنولوجي يراعي احتياجات المتعلم، وترتبط بتحقيق التعلّم، والمشاركة، والانخراط، والارتباط.

وقد رأى (67%) مستجيبًا تحقق هذا المؤشر، في حين رأى (33%) أن هذا المؤشر لم يتحقق.

مثال: أشار كل من (نور، نعمة، براءة...إلخ) إلى رضاهم عن التصميم التكنولوجي الحالي. بينما أشار كل من (أسماء، أحمد، بيسان... إلخ) إلى عدم تحقق هذا المؤشر.

2. **يوفر تصميم بيئة التعلّم الإلكتروني وحدة منفصلة لمصادر التعلّم تسهل على الطلبة تنظيم ملفاتهم في مجلدات كما يوجد مربع بحث يسهل عليهم الوصول للمصادر، ما رأيك؟**

الفكرة الرئيسة: التعامل مع مصادر التعلّم من حيث الوصول اليها وتنظيمها ومشاركتها مع الآخرين يعتبر من أهم وظائف التعلّم الإلكتروني؛ لذا يعتبر من الالزام تخصيص وحدة منفصلة لتحقيق تلك الوظيفة.

وقد رأى (63.8%) من المستجيبين تحقق هذا المؤشر، في حين رأى (36.2%) أن هذا المؤشر لم يتحقق.

مثال: أشار كل من: (أمل، مها، دينا...إلخ) إلى وجود تنظيم للملفات يسهل التعامل معها، بينما أشار كل من: (وفاء، ريم، لجين... إلخ) إلى عدم تحقق هذا المؤشر.

3. **تصميم الواجهة في بيئة التعلّم الإلكتروني سهل الاستخدام عبر جميع الأنظمة الأساسية المتاحة؛ خاصة للهواتف الذكية ذات العرض المحدود، ما رأيك؟**

المرونة في التصميم التكنولوجي لبيئة التعلّم الإلكتروني؛ بحيث تسمح للمستخدمين التعامل معه من خلال الأجهزة الإلكترونية المختلفة؛ سواء الحواسيب الشخصية، أو الأجهزة اللوحية أمر ضروري جدًا في العصر الرقمي الحالي.

وقد رأى (80.9%) مستجيبًا تحقق هذا المؤشر، في حين رأى (19.1%) أن هذا المؤشر لم يتحقق.

مثال: أشار كل من: (يحيى، منى، هند...إلخ) إلى تحقق هذا المؤشر، بينما أشار كل من: (وفاء، ريم، لجين... إلخ) إلى عدم تحقق هذا المؤشر.

4. **توفر بيئة التعلّم الإلكتروني اصدار تطبيقات الهاتف المحمول لمواد التعلّم الإلكتروني التي يمكن الوصول إليها بلا اتصال بالإنترنت؛ بحيث يعزز الوصول السهل، وإمكانية النقل التي تكون في متناول الطلاب خارج الحرم الجامعي، ما رأيك؟**

الفكرة الرئيسة: توفير تطبيقات لمصادر التعلّم خلال بيئة التعلّم الإلكتروني تتيح للطلبة الوصول اليها بدون اتصال بالإنترنت والتعامل معها بسهولة مثل تطبيقات الأندرويد أمر مهم؛ حيث إن ظروف قطاع غزة خاصة، وانقطاع الإنترنت والكهرباء أحيانًا يعتبر معوقًا كبيرًا للتعلم الإلكتروني ما لم تتوفر تلك التطبيقات.

وقد رأى (35.1%) من المستجيبين تحقق هذا المعيار، في حين رأى (64.9%) أن هذا المؤشر لم يتحقق.

مثال: أشار كل من: (مرح، منى، نور...إلخ) إلى تحقق هذا المؤشر، بينما أشار كل من: (هادية، بلسم، دينا... إلخ) إلى عدم تحقق هذا المؤشر.

5. **تدعم الإدارة توفير اتصال WIFI في غرف الدراسة للطلاب في حال التواجد في الجامعة، وتسهيل الوصول إلى مواد التعلّم الإلكتروني، ما رأيك؟**

الفكرة الرئيسة: يعاني الكثير من الطلبة من عدم توفر خدمة الاتصال بالإنترنت؛ نتيجة لظروفهم المالية؛ لذا كان لزامًا على الجامعة توفير الإنترنت داخل الجامعة في حال تواجد الطلبة؛ لتسهيل الوصول لمصادر التعلّم الإلكتروني.

وقد رأى (33%) من المستجيبين تحقق هذا المؤشر، في حين رأى (67%) أن هذا المؤشر لم يتحقق.

مثال: أشار كل من: (هبه، رولا، مها...إلخ) إلى تحقق هذا المؤشر، بينما أشار كل من: (أماني، سليم، نهيل... إلخ) إلى عدم تحقق هذا المؤشر.

التوضيح: يجب أن يدعم التصميم التكنولوجي لبيئة التعلّم الإلكتروني تحقيق أهداف التعلّم ونتائجه، وأن يراعي احتياجات المتعلم، وينتهي بتحقيق التعلّم والمشاركة والانخراط والارتباط. وبشكل عام يرى المستجيبون أن تصميم التعلّم الإلكتروني مقبول. كما يرى الطلبة أن الوحدة المنفصلة الخاصة بمصادر التعلّم تساعدهم في تنظيم ملفاتهم، كما رأى الطلبة تحقق المرونة في التصميم التكنولوجي؛ بحيث تسمح للمستخدمين التعامل معه من خلال الأجهزة الإلكترونية المختلفة؛ سواء الحواسيب الشخصية، أو الأجهزة اللوحية، ورغم ذلك تبين من خلال الطلبة عدم توفر تطبيقات خاصة بالأجهزة اللوحية تسمح لهم التعامل مع مصادر التعلّم في حال عدم توفر اتصال بالإنترنت، حيث يمكن أن تعزز تلك التطبيقات التعلّم، وتحقيق سهولة الوصول، وإمكانية النقل التي تكون مفيدة للطلبة خارج الحرم الجامعي. وبما أن التعلّم الإلكتروني يتم نشره عبر الإنترنت فقد رأى الطلبة ضرورة عمل الإدارة على دعم توفير اتصال واي فاي في الغرف الدراسية. وبشكل عام أكد الطلبة على أهمية هذا المجال

باعتماده كمعيار للتعلم الإلكتروني.

الاتفاق: تتفق نتيجة الدراسة الحالية مع نتائج الدراسات: (Quis, 2004; Jethro et al., 2012; Hamdi & Hamtini, 2016; Daniels et al., 2019)

المجال: تقييم المقرر الإلكتروني من قبل الطلبة

1. توفر بيئة التعلّم شاشة خاصة للطلبة؛ لإعطاء آرائهم في المقرر الإلكتروني، ما رأيك؟

الفكرة الرئيسة: معرفة آراء الطلبة حول التصميم التكنولوجي لبيئة التعلّم الإلكتروني والخدمات المقدمة خلاله لهم أمر مهم لمعرفة نقاط القوة وتعزيزها، ومعرفة نقاط الضعف وعلاجها.

وقد رأى (33%) مستجيبًا تحقق هذا المؤشر، في حين رأى (67%) أن هذا المؤشر لم يتحقق.

مثال: أشار كل من: (نور، نعمة، براءة...إلخ) إلى تحقق هذا المؤشر، بينما أشار كل من: (أسيل، شيماء، نفوز... إلخ) إلى عدم تحقق هذا المؤشر.

2. ماذا تقترح على ادارة التعلّم الإلكتروني بالنسبة لشكل ومحتوى وكيفية تقييم المقررات الإلكترونية؟

الفكرة الرئيسة: يهدف هذا التساؤل إلى جلب أكبر قدر من المقترحات؛ لإحداث مزيد من التطوير والتجويد لبيئة التعلّم الإلكتروني..

مثال: قد اتفق عدد كبير من الطلبة على مجموعة من النقاط، وهي:

- الحصول على تأهيل للتعامل مع بيئات التعلّم الإلكتروني.
- استخدام خدمة الرسائل القصيرة في التعلّم الإلكتروني
- تنظيم محتوى التعلّم، وضبطه بوقت محدد.
- تفعيل الأنشطة والتكليفات أكثر من الاختبارات، وبوقت محدد، ومراعاة عدد المقررات الدراسية في ذلك.
- تقييم التكليفات أول بأول، والحصول على تغذية راجعة حولها، وإتاحة فرص المناقشة حولها.
- عدم اعتماد التقييم بالنسبة؛ إنما بالدرجات، وضرورة التقييم الفوري، وعدم تغييره من قبل المحاضر فيما بعد.
- إعطاء فرص أوسع للطلبة؛ لحل الأنشطة والتكليفات في حال واجهتم مشاكل فنية وتقنية.
- تحسين بيئة التعلّم الإلكتروني؛ للعمل بسهولة خلال الأجهزة اللوحية، وإضافة تطبيقات تتيح المحتوى بدون اتصال بالإنترنت.
- دعم الطلبة بحزم إنترنت مفتوحة؛ مراعاة لظروفهم المالية.
- ضبط المحاضرات المسجلة من حيث تقليل الوقت، واختصار المعرفة، والتركيز على المهم.
- ربط بيئة التعلّم الإلكتروني الحالية ببيئات تعلم الكترونية أخرى محلية وعالمية.
- الأخذ بآراء الطلبة حول تخطيط، وتنظيم، وتصميم محتوى التعلّم الإلكتروني.

التوضيح: رأى الطلبة عدم توفر هذه الوظيفة في كثير من المقررات الدراسية. أما بالنسبة للطلبة الذين رأوا توفر هذا المؤشر تبين أنهم يقصدون تقييم المقررات والمحاضرين الذين يقومون بدورهم المعتاد من خلال البوابة الإلكترونية الخاصة بالخدمات، في حين رأى البعض ممن أبدوا الموافقة أن موافقتهم تعني إعجابهم بهذه الخدمة إذا ما توفرت؛ لذا يقترح المستجيبون توفير نموذج خاص بتقييم المقررات الإلكترونية يكون سهلًا للإجابة مثل: النقر ببساطة على الخيارات، أو مقياس التصنيف لتقييم الرضا، والذي من شأنه أن يسهل تقييم المقررات الدراسية، ويشجع على إجابات أكثر دقة.

يتوقع الطلاب الذين يقدمون ملاحظاتهم الصادقة وتعليقاتهم البناءة أن يتم إرسال تقييمهم إلى الأقسام الإدارية المعنية؛ لاتخاذ الإجراءات المناسبة.

الاتفاق: تتفق نتيجة الدراسة الحالية مع نتائج الدراسات: (Quis, 2004; Hamdi & Hamtini, 2016; Daniels et al., 2019)

الإجابة عن التساؤل الثاني والذي ينص على: ما الإطار المقترح لتطوير التعلّم الإلكتروني في مؤسسات التعليم العالي؟، تمثلت الإجابة فيما يلي:

- إطار تطوير التعلّم الإلكتروني في مؤسسات التعليم العالي المقترح:

في ضوء ما تقدم من تصورات للطلبة حول تجربتهم للتعلم الإلكتروني في ظلّ كوفيد19 تبين أن جميع المعايير المحددة التي قدمتها (Debattista, 2018) ذات صلة بالتعلّم الإلكتروني؛ لذلك تم قبولها بالكامل في هذا البحث وتم اعتمادها في إطار التعلّم الإلكتروني المقترح.

كما يقترح الباحث (32) مؤشرًا آخر لتضمينها مع تصورات الطلبة؛ للخروج بنظام تعلم الإلكتروني متكامل في مؤسسات التعليم العالي، وهي:

مجال التصميم التعليمي:

1. يتم اتباع معايير التصميم الشامل للتعلم UDL في تصميم بيئة ومحتوى التعلّم الإلكتروني؛ من أجل ضمان تحقيق أهداف التعلّم، والنتائج المتوقعة.
2. تركز مواد المحتوى الإلكتروني على: المنظور المعرفي: (العمليات المعرفية المرتبطة بالتعلّم، وكيفية عمل الدماغ)، المنظور العاطفي (الجوانب العاطفية للتعلم مثل: التحفيز، والمشاركة)، (ج) المنظور السلوكي، (المهارات، والنتائج السلوكية)، والمنظور السياقي (الجوانب البيئية والاجتماعية).

3. التنويع في طرق التعلّم: (التعلّم بالعمل, والتعلّم بالاستقصاء, والتعلّم بالموضوعات, والتعلّم بالاختبار/ التقييم, والتعلّم بالمحاكاة, والتعلّم بلعب الأدوار).

مجال إتاحة المقرر الدراسي واغلاقه في بيئة التعلّم الإلكتروني:

1. تأهيل الطلبة والمحاضرين للتعامل مع التعلّم الإلكتروني؛ سواء بالتدريب المباشر, أو التدريب عبر الإنترنت, أو بتقديم أدلة ارشادية.

2. تقديم تقرير شامل لكل طالب في المقرر الدراسي يتضمن وصفًا كاملاً لبداية المقرر وانتهائه, وما فعله الطالب خلاله, وما أنجزه, وما أخفق به.

3. يتوفر أيقونة خاصة بتوصيف المقرر, وتتضمن البنود الرئيسة؛ بحيث يلزم المحاضر بتعبئتها لكي يسمح بنشر المقرر الإلكتروني.

4. يتوفر توجيهات خاصة بالتواصل والتفاعل بين المحاضر والطلبة من جهة والطلبة, وزملائهم من جهة أخرى.

مجال تقييم التعلّم في التعلّم الإلكتروني:

1. يتوفر شاشة خاصة بالتقييم تتضمن المقررات الدراسية والتكليفات, وتسليمها والدرجات التي يحصل عليها الطلبة.

2. يتوفر تغذية راجعة لاستجابات الطلبة تتضمن نقاط القوة, ونقاط الضعف.

3. يتوفر منتدى خاص بالتساؤلات وإجاباتها؛ لتسهيل الرجوع لهذه التساؤلات مباشرة.

4. يتم توظيف أدوات إنجاز التكليفات بالتشارك بين الطلبة مثل: الويكي.

مجال التواصل والتفاعل:

1. يتم تفعيل التواصل والتفاعل المباشر الفوري بين الطلبة والمحاضرين.

2. يتوفر دعم التدخل في التعلّم من خلال التنبيه, ودعم الاستشارة.

3. يتوفر أيقونة الأجندة Agenda بحيث تلزم المحاضر بطرح جدوله الزمني, وكيفية التواصل مع الطلبة.

4. يتوفر أدوات تساعد الطلبة على إبراز شخصيتهم, وإنجازاتهم, ومشاركتها مع الآخرين مثل: السيرة الذاتية الإلكترونية, صفحة شخصية للطالب, حقيبة إنجاز الكتروني.

مجال الموارد التعليمية للتدريس والتعلّم:

1. يتوفر روابط لموارد تعلم خارجية عبر الإنترنت.

2. يتوفر نسخ قابلة للطباعة لمحتوى موارد التعلّم, وخاصة التي توسع مدارك المتعلم, وغير متضمنة في الموارد.

3. يتم حماية التأليف ومنع الاستخدام غير المرخص لموارد التعلّم.

مجال دعم التعلّم:

1. إتاحة الربط بمصادر معرفة خارجية تساهم في توسيع معرفة الطلبة.

2. يتوفر الدعم الفني للطلبة من خلال إتاحة نقاط للاتصال والرسائل القصيرة؛ لمعالجة المشكلات التي قد تواجههم.

3. يتم إشراك الطلاب في التعلّم من خلال أنشطة التعلّم التعاوني, والألعاب التعليمية, والمحاكاة, والجولات الحقيقية والافتراضية.

4. يتوفر الدعم المستمر للطلبة في تنمية مهارات التعلّم المختلفة, ومهارات التنمية المستدامة عبر الإنترنت.

مجال التصميم التكنولوجي:

1. يتوفر دعم تعليمي وجهاً لوجه من خلال أدوات الاتصال المباشر, ودعم تعليمي غير مباشر, والمشاركة والتفاعل في جلسات تعليمية.

2. يتوفر تطبيقات الأجهزة اللوحية الذكية؛ بحيث تسمح للطلبة التعامل مع مصادر التعلّم المختلفة في حال عدم توفر اتصال بالإنترنت, كما تسمح بإجراء تحديثات عليها من قبل إدارة التعلّم الإلكتروني.

3. يتم تفعيل إشراك الطلبة في دعم وربط موارد التعلّم الإلكتروني للمقررات الدراسية من خلال بحثهم عن مصادر إلكترونية عبر الإنترنت ذات علاقة بها, ونشرها مع موارد التعلّم من خلال شاشة مخصصة لذلك.

مجال تقييم المقرر الإلكتروني من قبل الطلبة:

1. يتم نشر معايير خاصة بتقييم المقررات الإلكترونية تعكس فهم وتجربة الطلبة في التعلّم الإلكتروني المعتمد.
2. يتم اخبار الطلبة بتقييماتهم للمقررات الدراسية الإلكترونية, وملاحظاتهم المهمة.

3. يتم نشر جدول خاص بالملاحظات التي سيتم الأخذ بها, وجدولة تنفيذها فعليًا.

ولتحقيق ما سبق يرى الباحث ضرورة:

1. تأهيل المحاضرين معرفيًا ومهاريًا ووجدانيًا في متطلبات نجاح التعلّم الإلكتروني.
2. إشراك المحاضرين في مسؤوليات التدريس عبر الإنترنت.
3. تحسين جودة المحاضر في مشاركة التدريس عبر الإنترنت, والتفاعل, والتغذية الراجعة.
4. إشراك المحاضرين في تحسين جودة البنية التحتية للتعلم الإلكتروني في المؤسسة.

اعلان عدم تضارب المصالح

يعلن ويتعهد الباحث (حسن ربحي مهدي) أنه لا يوجد أي تضارب للمصالح مع اي شخص أو مؤسسة. وأن هذا البحث لم يسبق نشره بأي طريقة كانت سواء مكتوبة, مقروءة, منشورة, مرئية أو مسموعة.

الدعم المادي

لم يحصل هذا البحث على أي دعم مادي.

سيرة ذاتية مختصرة للباحث

حسن مهدي

الدكتور حسن مهدي: هو أستاذ مساعد في جامعة الأقصى, كلية التربية, قسم المناهج والتدريس, له العديد من البحوث المنشورة في مجال تكنولوجيا التعليم والمعلومات- تخصص تعلم الكتروني.

English References:

Amorim, T., Tapparo, L., Marranghello, N., Silva, A., & Pereira, A. (2014). A multiple intellige nces theory-based 3D virtual lab environment for digital systems teaching. Procedia Computer Science, 29, 1413-1422.

Anwar, K., & Adnan, M. (2020). Online learning amid the COVID-19 pandemic: Students perspectives. J. Pedagog. Res, 1, pp. 45–51.

Arkorful, V. (2014). The role of e-learning, the advantages and disadvantages of its adoption Higher Educ. Int. J. of Educ. and Res, 2(12),397-410.

Cacheiro-Gonzalez, M., Medina-Rivilla, A., Dominguez-Garrido, M., & Medina-Dominguez, M. (2019). The Learning Platform in Distance Higher Education: Student's Perceptions. Turk. Online J. Distance Educ, 20, pp. 71–95.

Christie, B. (2014). CSU Quality Online Learning and Teaching (QOLT): Evaluation Instrument Sections and Objectives. https://qolt.sfsu.edu/sites/default/files/QOLT2-pgnumberslogoCore24CCLicense111715.pdf: California State University.

Chuang, T.-Y., & Su, S.-H. (2012). Using mobile console games for multiple intelligences and education. Int. J. Mobile Learning and Organisation, 6(3/4), 204-217.

Commission for Academic Accreditation. (2007). e–LEARNING Standards for LICENSURE and ACCREDITATION. United Arab Emirates: Ministry of Higher Education and Scientific Research.

Dhawan, S. (2020). Online Learning: A Panacea in the Time of COVID-19 Crisis. J. Educ. Technol. Syst, 49, pp. 5–22.

Daniels, M., Sarte, E., & Cruz, J. (2019). Students' perception on e-learning: a basis for the development of elearning framework in higher education institutions. The International Conference on Information Technology and Digital Applications: Series: Materials Science and Engineering, 1-7, IOP Publishing.

Debattista, M. (2018). A comprehensive rubric for instructional design in e-learning. The International Journal of Information and Learning Technology, 35(2),93-104.

Dhilla, S. (2017). The Role of Online Faculty in Supporting Successful Online Learning Enterprises: A Literature Review. Higher Education Politics & Economics, 3(1),1-30.

Doculan, J. (2016). E-learning readiness assessment tool for Philippine higher education institutions.

International Journal on Integrating Technology in Education (IJITE), 5(2),33-43.

European Commission. (2001). The eLearning Action Plan: Designing Tomorrow's Education. (http://www.elearningeuropa.info).

Flores, J. (2018). Virtual Learning Platform with Short Message Service (SMS) Notification. Journal of Science, Engineering and Technology, 6, 82-95.

Graham, C., Cagiltay, K., Lim, B.-R., Craner, J., & Duffy, T. (2001). Seven Principles of Effective Teaching: A Practical Lens for Evaluating Online Courses. The TechnologySource Archives, 2(18),1-5.

Grigoraş, G., Dănciulescu, D., & Sitnikov, C. (2014). Assessment Criteria of E-Learning Environments Quality. 21st International Economic Conference 2014, IECS 2014 , 40-46, Sibiu, Romania: ScienceDirect.

Hamdi, M., & Hamtini, T. (2016). Designing an Effective e-Content Development Framework for the Enhancement of Learning Programming. iJET, 11(4), 131-141.

Huang, R., Tlili, A., Yang, J., Chang, T., Wang, H., Zhuang, R., & Liu, D. (2020). Handbook on Facilitating Flexible Learning During Educational Disruption: The Chinese Experience in Maintaining Undisrupted Learning in COVID-19 Outbreak. Beijing, China: Smart Learning Institute of Beijing Normal University.

Jethro, O., Grace, A., & Thomas, A. (2012). E-Learning and Its Effects on Teaching and Learning in a Global Age. International Journal of Academic Research in Business and Social Sciences, 2(1), 203-210.

Mahdi, H. R. (2014b). Investigating Students' Acceptance and Self-Efficacy of E-Learning at Al-Aqsa University Based On TAM Model. International Journal of Web-Based Learning and Teaching Technologies, 9(3), 37-52.

Mahdi, H. R. (2014a). The Effectiveness of Mobile Learning SMS Service on Enhancing Mobile Learning Acceptance among the College of Education Students at Al-Aqsa University. International Journal of Learning Management Systems, 2(1), 45-69. doi: http://dx.doi.org/10.12785/ijlms/020104

Mahdi, H. R. (2016). The Effectiveness of Mobile Learning SMS Service in Acquiring and Retaining the Instructional Technology Concepts among the College of Education Students at Al-Aqsa University. najah journals-humanities journal, 30(5), 957-982.

Mahdi, h. R., & El-Hinawi, A. A. (2015). The effectiveness of the Education college programs at Al-Aqsa University in develop. Fifth International Conference on e-Learning, 539-550, Bahrin: IEEE.

Mahdi, H., & Hammad, T. (2020). Success Factors and Challenges for Distance Learning Technologies in The Palestinian Higher Education under COVID 19 (Case Study: Al-Aqsa University). BOUHOUTH, London Research and Consultancy Center, pp. 13-26.

Marinoni, G., Van't Land, H., & Jensen, T. (2020). The Impact of COVID-19 on Higher Education around theWorld. France: UNESCO House. Retrieved from:https://www.iauaiu.net/IMG/pdf/iau_covid19_and_he_survey_report_final_may_2020.pdf

Mastilak, C. (2012). First-Day Strategies for Millennial Students in Introductory Accounting Courses: It's All Fun and Games Until Something Gets Learned. OURNAL OF EDUCATION FOR BUSINESS, 87, 48-51.

Moura, A., & Carvalho, A. (2010). Mobile Learning: Using SMS in Educational Contexts . IFIP International Conference on Key Competencies in the Knowledge Society , 281-291, Springer: Berlin, Heidelberg.

Nikolova, I., Nikolov, R., & Kovatcheva, E. (2005). E-LEARNING FOR E-LEARNING: REFLECTION ON TEACHER AND STUDENT EXPERIENCES IN AN E-LEARNING COURSE. second Balkan conference on Informatics, 17-19 November 2005, 211-219, Ohrid, Macedonia.

Quis. (2004). standards for E-Learning. Norway: Quality, Interoperability and standards in E-Learning.

University of Illinois. (2015). Quality Online Course Initiative (QOCI) Rubric. https://www.uis.edu/ion/resources/qoci/.

University of Malta. (2015). Minimum Standards for Study-Units in the VLE. https://www.um.edu.mt/itservices/vle/staff/minimumstandards.

Zuhairi, A. (2019). Supporting students to succeed in open and distance learning in the Open University of Sri Lanka and Universitas Terbuka Indonesia. Asian Association of Open Universities Journal, Vol ahead-of-print(ahead-of-print), pp. www.emeraldinsight.com/2414-6994.htm.